



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO**

REFERENCIA: 2022-0616-00

PROCESO: REIVINDICATORIO

DEMANDANTE: JESUS ENRIQUE MARTINEZ DURANGO

DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su despacho demanda REIVINDICATORIO DE DOMINIO, instaurada por JESUS ENRIQUE MARTINEZ DURANGO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 78.016.094 a través de apoderada judicial, contra PERSONAS INDETERMINADAS, pendiente decidir sobre la admisión de la demanda asignada por reparto ordinario a este estrado Con Código Único de Radicación No.08758-41 89-0003-2022-00616-00. Sírvasse proveer. Soledad, octubre 12 de 2022.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Secretario

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIA
MÚLTIPLES DE SOLEDAD. Soledad, octubre Doce (12) de Dos Mil
Veintidós (2022).**

Procede el juzgado ha decidir sobre la viabilidad de la admisión de la demanda de REIVINDICATORIO DE DOMINIO, la cual se ventilará y decidiría como proceso verbal por encontrarse vigente el art 368 del código general del proceso, instaurada por JESUS ENRIQUE MARTINEZ DURANGO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 78.016.094 a través de apoderada judicial contra PERSONAS INDETERMINADAS,

CONSIDERACIONES

Como se sabe la acción reivindicatoria fue establecida para que el dueño de una cosa (mueble o inmueble) pueda reclamar la posesión que está en poder de otro, para que este se la restituya.

En el proceso de acción reivindicatoria le corresponde al demandante según lo expresado por la Corte Suprema de Justicia demostrar su derecho de propiedad, y así desvirtuar la presunción que recae sobre el poseedor, entonces la carga de la prueba recae sobre el demandante, La razón de ser de la acción reivindicatoria es la de lograr que la posesión sea restituida al dueño de la cosa evitando así que el poseedor adquiera la propiedad, y el dueño pierda todos sus derechos.

Cuando el dueño de un bien se vea despojado de la posesión debe ejercer la acción reivindicatoria, para interrumpir la prescripción adquisitiva a favor del poseedor, entonces el dueño de la cosa poseída por otra persona debe dirigir dicha acción en contra del poseedor, pero no contra cualquier poseedor de la cosa ya que el código civil en su artículo 952 dice que se, debe dirigir la acción en contra del actual poseedor.

En la sentencia T-456 de 2011, esta Corporación adujo que para obtener el resultado esperado en un proceso reivindicatorio es necesario acreditar la existencia de los siguientes elementos estructurales: “(i) *Que el demandante tenga derecho de dominio sobre la cosa que persigue;* (ii) *Que el demandando tenga la posesión material del bien;* (iii) *Que se trate de una cosa singular o cuota determinada de la misma;* (iv) *Que haya identidad entre el bien objeto de controversia con el que posee el demandado;* y además, (v) *que los títulos del demandante sean anteriores a la posesión del demandado*”.



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO**

REFERENCIA: 2022-0616-00

PROCESO: REIVINDICATORIO

DEMANDANTE: JESUS ENRIQUE MARTINEZ DURANGO

DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto y revisada la demanda se tiene que la demanda adolece de las siguientes falencias:

1. Se observa que la demanda va dirigida contra PERSONAS INDETERMINADAS, sin cumplir con lo preceptuado en el artículo 952 del Código Civil, razones por cual la demanda debe dirigirse contra el actual poseedor del inmueble pretendido por ser el único con actitud jurídica y material para disputarle al demandante el derecho de dominio alegado. Para que prospere la pretensión de propietario es necesario que concurran los siguientes elementos: que el demandante sea el titular de derecho de dominio, que el demandado ostenten la posesión material sobre el bien objeto de reivindicación, que exista identidad entre el bien poseído por este y el pretendido por aquel, y que se trate de la cosa singular o cuota proindiviso en cosa singular.
2. Asimismo se aprecia que la parte demandante No se aportó certificado de avalúo catastral del predio, el cual se hace necesario para de establecer la cuantía del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26 del Código General del Proceso.
3. Por otra parte, se observa que en los hechos de la demanda la apoderada no indica la fecha en que los demandados entraron en posesión del bien inmueble objeto de reivindicación.
4. asimismo se observa que la parte demandante no acredita el envío de la demanda con sus anexos al demandado tal y como lo establece el art. 6 de la ley 2213-2022 en su inciso 5

“ARTÍCULO 6°. DEMANDA. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. No obstante, en caso que el demandante desconozca el canal digital donde deben ser notificados los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión.

Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya Lugar a este.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente. el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (El subrayado y resaltado es nuestro)

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”

Teniendo en cuenta que la presente demanda no reúne los requisitos establecidos en los artículos 82,83, 84, 85, 90 y 368 del C.G.P.; artículo 952 del Código Civil, ley



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 2022-0616-00

PROCESO: REIVINDICATORIO

DEMANDANTE: JESUS ENRIQUE MARTINEZ DURANGO

DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS

2213-2022. En los casos de inadmisión de demanda el juez señalara los defectos de que adolece la demanda, para que el demandante los subsane en el término de 5 días, so pena a su rechazo. En consecuencia, se observa que esta demanda no reúne los requisitos legales para ser Admitida, por lo que se INADMITIRA y se le concederá al actor el término de cinco (5) días, para subsanar las falencias aquí descritas y del escrito de subsanación debe enviársela al demandado y aportar la constancia de envío y recibido del mismo, so pena de rechazo

En consecuencia,

RESUELVE:

PRIMERO: Inadmítase la presente demanda **REIVINDICATORIA DE DOMINIO** promovida por el señor **JESUS ENRIQUE MARTINEZ DURANGO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 78.016.094 a través de apoderada judicial, contra **PERSONAS INDETERMINADAS**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Señálese el término de cinco (5) días hábiles para subsanar la misma, so pena de rechazo.

TERCERO: devuélvase los anexos sin necesidad de desglose, en caso de no darse cumplimiento a lo ordenado y de no interponerse recurso alguno

CUARTO: **TENER** a la Dra. KARLA SOFÍA ALARCÓN JIMÉNEZ, identificada con la cedula de ciudadanía No. 32.781.405 y T.P. 130.483 del CS de la J, como apoderada judicial de parte demandante según las facultades del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación](#)

[por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:
Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **651199153504e6e0102339a010bd301a4130d793fe10a2d9ed36c3872a597bde**

Documento generado en 12/10/2022 04:55:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>